

Gdańsk, dnia 27.08.2018

nr post.: PN-03/GCUW/2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ŚWIADCZENIE USŁUG PRZEWOZOWYCH W ZAKRESIE DOWOŻENIA UCZNIÓW DO SZKÓŁ Z TERENU GMINY MIASTA GDAŃSKA W ROKU SZKOLNYM 2018/2019”.

***Zawiadomienie o
unieważnieniu postępowania***

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 oraz 92 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający – Gdańskie Centrum Usług Wspólnych w Gdańsku zawiadamia, że unieważnia w całości postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „ŚWIADCZENIE USŁUG PRZEWOZOWYCH W ZAKRESIE DOWOŻENIA UCZNIÓW DO SZKÓŁ Z TERENU GMINY MIASTA GDAŃSKA W ROKU SZKOLNYM 2018/2019.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93. ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 22 ust. 1, 36 ust. 2 pkt. 4, 12a ust. 2 oraz 146 ust. 6 Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

- Zamawiający nieprecyzyjnie określił warunki udziału w postępowaniu, naruszając uczciwą konkurencję art. 22 ust.1. Warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia było wykonanie minimum 2 usług, wykonanych w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, które odpowiadają swoim rodzajem i wartością przedmiotowi niniejszego zamówienia. Warunek ten z jednej strony był nieprecyzyjny, gdyż odnosił się do wartości zamówienia, którego wykonawcy przed otwarciem ofert nie znali, a ponadto wprowadzał ryzyko ograniczenia kręgu wykonawców do takich, którzy w przeszłości wykonywali już usługi tego typu.



- Nieokreślenie sposobu przedstawiania ofert wariantowych, minimalnych warunków jakim muszą odpowiadać - art. 36, ust. 2 pkt.4. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, w dziale IV.1.5.) dopuścił złożenie oferty wariantowej, ale nie określił minimalnych warunków, jakim te oferty powinny odpowiadać. Jednocześnie w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w Rozdziale 4.2. zamawiający wskazał, iż nie przewiduje możliwości złożenia oferty wariantowej, co wprowadziło niedopuszczalną sprzeczność pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu i Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Do dnia składania ofert powyższa sprzeczność nie została sprostowana, czym mogła wprowadzić w błąd wykonawców.
- Zamawiający nie przedłużył terminu składania ofert w sytuacji gdy dokonał zmiany wielkości i zakresu przedmiotu zamówienia oraz zmiany kryteriów oceny ofert- art. 12a, ust. 2. W niniejszym postępowaniu, w trakcie procedury przetargowej, nastąpiła zmiana zakresu przedmiotu zamówienia poprzez rozszerzenie z czterech zadań do siedmiu oraz nastąpiła zmiana kryterium oceny ofert. Zgodnie z art. 12a ustawy Pzp, w przypadku istotnych zmian, w szczególności wielkości lub zakresu zamówienia, a także kryteriów oceny ofert zamawiający jest zobowiązany do przedłużenia terminu na składanie ofert. W niniejszym postępowaniu pomimo zmiany zakresu zamówienia i kryterium oceny ofert zamawiający nie przedłużył terminu na składanie ofert, czym naruszył swój obowiązek i naraził interes wykonawców na uszczerbek.

Powyższe naruszenia miały co najmniej potencjalny wpływ na interes wykonawców i zachowanie uczciwej konkurencji. Jednocześnie naruszenia te są nieusuwalne, gdyż po złożeniu ofert nie można dokonywać zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić.


Magdalena Fuławka
Specjalista
ds. Zamówień Publicznych


Dyrektor
Gdańskiego Centrum
Usług Wspólnych
Barbara Nawrocka